

Procedura aperta telematica per l'acquisizione, per la durata di cinque anni, con facoltà di rinnovo di due anni, del Sistema Informativo Ospedaliero della Regione del Veneto in SaaS, suddivisa in n. 5 lotti territoriali

VERBALE DEL 14 FEBBRAIO 2019

SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il giorno 14 del mese di febbraio dell'anno 2019, alle ore 09:30 presso la sede della U.O.C. CRAV di Azienda Zero, si è riunita la Commissione incaricata della valutazione tecnica ed economica, nonché dell'attribuzione dei relativi punteggi, delle offerte ammesse alla gara telematica a mezzo procedura aperta in intestazione.

La Commissione giudicatrice, nominata con Determine del Direttore dell'U.O.C. CRAV n. 389 del 21/09/2018 e n. 441 del 03/10/2018, risulta così composta:

- Presidente: Ing. Lorenzo Gubian - Direttore U.O.C. Sistemi Informativi di Azienda Zero;
- Componenti: Ing. Claudio Beltrami - Dirigente Analista presso la U.O.C. Sistemi Informativi di Azienda Zero in distacco dall'Azienda ULSS 6 Euganea;
Dott. Claudio Pilerici Direttore Sezione Attuazione della Programmazione, Area Sanità e Sociale – Regione del Veneto.

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte, nella riunione odierna, dalla dott.ssa Monica Zanirato Crepaldi, in servizio presso la U.O.C. CRAV.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta.

Nella seduta odierna la Commissione procede alla valutazione degli esiti dei test di usabilità della soluzione offerta dal costituendo R.T.I. tra Dedalus S.p.A., Lutech S.p.A., e Deloitte Consulting S.r.l., effettuati ieri con le modalità previste all'Allegato 4.7 del Disciplinare di gara, assegnando i punteggi assoluti della Valutazione euristica e del Questionario SUS allegati al presente verbale.

Alle ore 11:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e, sentiti i presenti, aggiorna i lavori al giorno 18/02/2019 alle ore 9:00 presso la sede della U.O.C. CRAV per la riunione *face to face* con il costituendo R.T.I. tra Exprivia S.p.A., Enterprise Service Italia S.r.l., Vodafone Italia S.p.A., e Ascom Ums S.r.l.

Letto, approvato e sottoscritto.

- Presidente: Lorenzo Gubian
- Componente: Claudio Beltrami
- Componente: Claudio Pilerici
- Il Segretario verbalizzante: Monica Zanirato Crepaldi



The block contains four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to: Lorenzo Gubian (President), Claudio Beltrami (Member), Claudio Pilerici (Member), and Monica Zanirato Crepaldi (Secretary). Below the signature of the secretary, there is an additional, larger handwritten mark.

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)		
Data e ora di compilazione	13/02/2019 – ore 09:48		
Percorso	Prenotazione e Accettazione		
Valutazione euristica: 8			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	1	
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	Il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitivi.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	1	
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	

Handwritten signature and initials

Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	1	
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	1	
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)		
Data e ora di compilazione	13/02/2019 – ore 10:15		
Percorso	Emergenza/Urgenza		
Valutazione euristica: 8			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	1	
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	Il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitibili.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	1	
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	

Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	1	
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	1	
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)		
Data e ora di compilazione	13/02/2019 – ore 10:42		
Percorso	Gestione Ricoveri		
Valutazione euristica: 8			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	1	
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	Il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitibili.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	1	
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	



Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	1	
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	1	
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)		
Data e ora di compilazione	13/02/2019 – ore 11:05		
Percorso	Gestione Clinica dell'assistito		
Valutazione euristica: 7			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	1	
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	Il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitibili.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	0	Nello svolgimento dello scenario vengono utilizzate funzioni non uniformi. Aspetto e feedback all'utente cambiano tra le varie interfacce.
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	

REC
MAB

Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	1	
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	1	
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

VALUTAZIONE EURISTICA			
Concorrente	R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)		
Data e ora di compilazione	13/02/2019 – ore 12:00		
Percorso	Operatorio		
Valutazione euristica: 7			
Caratteristica di usabilità	Descrizione	Punteggio (0=NO, 1=SI)	Motivazione
Visibilità dello stato del sistema	Il sistema tiene informato l'operatore su cosa sta facendo, fornendo feedback puntuali rispetto alle azioni svolte.	1	
Corrispondenza tra sistema e mondo reale	il linguaggio del sistema, cioè testi, etichette, icone e funzioni sono familiari all'operatore e pienamente comprensibili e intuitibili.	1	
Controllo e libertà	Il sistema offre all'operatore la possibilità di "uscire" da percorsi intrapresi erroneamente senza passaggi eccessivi. Le "uscite di emergenza" sono chiaramente evidenziate. Sono presenti le funzioni "annullo" e "ripristino".	1	
Coerenza e standard	Il sistema mantiene uniformità al suo interno in termini di etichette, oggetti, procedure, stili grafici. Di conseguenza l'interfaccia non subisce modifiche e cambiamenti, anche radicali, in diverse sezioni del sistema (logo, stile grafico, ecc.).	0	Nello svolgimento dello scenario vengono utilizzate funzioni non uniformi. Aspetto e feedback all'utente cambiano tra le varie interfacce.
Prevenzione dell'errore	Il sistema è concepito per evitare di porre l'operatore in situazioni che potrebbero indurlo in errore. Inoltre, in corrispondenza con i passaggi più delicati o critici, il sistema propone opportune conferme prima di procedere con l'operazione.	1	




Riconoscimento anziché ricordo	Il sistema non costringe l'operatore ad un uso eccessivo della propria memoria rendendo gli oggetti, le azioni e le opzioni visibili e riconoscibili. Le istruzioni per l'uso del sistema, quando utile, sono visibili e facilmente recuperabili.	0	Mancano in alcuni passaggi istruzioni specifiche
Flessibilità e efficienza d'uso	Il sistema deve tener conto sia degli utenti esperti che dei non esperti, garantendo un uso flessibile ed efficiente. Offre inoltre l'opportunità ai più esperti di impostare azioni abituali.	1	
Design ed estetica minimalista	L'interfaccia di dialogo non presenta informazioni irrilevanti e scarsamente utili che ostacolano l'uso delle funzioni e la lettura dei contenuti.	1	
Aiuto all'operatore nell'individuare, interpretare e risolvere gli errori	I messaggi di errore sono chiari e indicano la natura del problema, suggerendo una soluzione adeguata.	1	
Aiuto e documentazione	Il sistema dovrebbe poter essere utilizzato senza necessità di istruzioni particolari. Qualora fossero necessarie le informazioni dovrebbero essere facilmente richiamabili, focalizzate sulle azioni dell'operatore, ed elencare concretamente e sinteticamente i passi per svolgere la procedura.	0	Manca help contestuale

La valutazione finale, espressa dal punteggio medio ottenuto nei 5 percorsi sopra descritti, è pari a 7,6

Concorrente: R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)

PERCORSO: Prenotazione e Accettazione

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 13/02/2019 – ore 14:32

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente

				X
1	2	3	4	5

2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso

X				
1	2	3	4	5

3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare

				X
1	2	3	4	5

4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema

X				
1	2	3	4	5

5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate

			X	
1	2	3	4	5

Handwritten signatures and initials

6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table border="1"> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>					X	1	2	3	4	5
				X							
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table border="1"> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table border="1"> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
<p>Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 9,50</p>											

Concorrente: R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)

PERCORSO: Emergenza/Urgenza

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 13/02/2019 – ore 15:15

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>					X	1	2	3	4	5
				X							
1	2	3	4	5							
2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso	<table border="1"><tbody><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							

  3

6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table border="1"> <tr> <td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table border="1"> <tr> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table border="1"> <tr> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr> </table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							

Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 8,50

Concorrente: R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)

PERCORSO: Gestione Ricoveri

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 13/02/2019 – ore 15:50

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso	<table border="1"><tbody><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>					X	1	2	3	4	5
				X							
1	2	3	4	5							
4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>					X	1	2	3	4	5
				X							
1	2	3	4	5							

Handwritten signatures and initials:
RSC
J
MB

6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table border="1"> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>					X	1	2	3	4	5
				X							
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table border="1"> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table border="1"> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							

Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 9,00

Concorrente: R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)

PERCORSO: Gestione clinica dell'assistito

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 13/02/2019 – ore 16:36

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							

REC
W *es* *g*

6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table><tr><td></td><td></td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>			X			1	2	3	4	5
		X									
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							

Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 6,50

Concorrente: R.T.I. 2 (DEDALUS, LUTECH, DELOITTE)

PERCORSO: Operatorio

DATA E ORARIO DI VALUTAZIONE DEL SUS: 13/02/2019 – ore 17:02

Questionario SUS – System Usability Scale

1 - Penso che mi piacerebbe utilizzare questo sistema frequentemente	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
2 - Ho trovato il sistema inutilmente complesso	<table border="1"><tbody><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
3 - Ho trovato il sistema molto semplice da usare	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>					X	1	2	3	4	5
				X							
1	2	3	4	5							
4 - Penso che avrei bisogno di supporto tecnico per riuscire ad utilizzare il sistema	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td>X</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>		X				1	2	3	4	5
	X										
1	2	3	4	5							
5 - Ho trovato le varie funzionalità del sistema bene integrate	<table border="1"><tbody><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></tbody></table>					X	1	2	3	4	5
				X							
1	2	3	4	5							



6 - Ho trovato incoerenze tra le varie funzionalità del sistema	<table><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
7 - Penso che la maggior parte delle persone possano imparare ad utilizzare il sistema facilmente	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>X</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>					X	1	2	3	4	5
				X							
1	2	3	4	5							
8 - Ho trovato il sistema molto difficile da utilizzare	<table><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							
9 - Mi sono sentito a mio agio nell'utilizzare il sistema	<table><tr><td></td><td></td><td></td><td>X</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>				X		1	2	3	4	5
			X								
1	2	3	4	5							
10 - Ho avuto bisogno di imparare molti processi prima di riuscire ad utilizzare al meglio il sistema	<table><tr><td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	X					1	2	3	4	5
X											
1	2	3	4	5							

Per il percorso suddetto, il punteggio derivante dal calcolo di cui al paragrafo 1.4.1 dell'Allegato 4.7 al Disciplinare, è pari a: 9,25

La valutazione finale, espressa dal punteggio medio ottenuto nei 5 percorsi sopra descritti, è pari a 8,5